

## **APROSEC: fomentando la cultura de prevención en la seguridad ciudadana**

Entrevista a César Ortiz Anderson

Publicado en Revista Futuros No.18, 2007 Vol. V  
<http://www.revistafuturos.info>

César Ortiz Anderson es el Presidente de la Asociación Pro Seguridad Ciudadana – APROSEC, una institución que ha trabajado muchísimo en los últimos nueve años, preocupada por el clima de inseguridad ciudadana que viven las ciudades de todo el Perú.

### **Hábleme de APROSEC. ¿Qué persigue?**

El objetivo de APROSEC es fomentar la cultura de la prevención en la ciudadanía. APROSEC se crea en virtud de que las políticas de seguridad contra la criminalidad no pueden ser de exclusividad de las instituciones públicas. Desde sus inicios define sus objetivos y estrategias en la **prevención** —y subrayo prevención— como principal medio para luchar contra la violencia y la inseguridad. Nuestro trabajo persigue que los índices de crimen y violencia se reduzcan desde la prevención ciudadana, y en términos más amplios, desde la prevención primaria del delito.

### **¿La prevención primaria del delito?, ¿no es ese un objetivo muy abarcador?**

Sí, en general ésta es la más ardua labor, ya que en Latinoamérica y en gran parte del mundo se privilegia el control, la represión y el castigo como medio de reducir los índices delictivos. Pero ya la estadística comparada internacional muestra que no se puede abordar el tema de la falta de seguridad sólo desde una óptica exclusiva del control, sino que se debe incorporar la prevención primaria como parte de una política integral de seguridad ciudadana.

### **Usted insiste mucho en la prevención**

Es mejor prevenir una enfermedad que curarla, existe en esta línea de pensamiento —la de la prevención— un mejor uso de los recursos ya que reducen los costos privados y públicos.

### **¿Cómo trabaja APROSEC en la prevención?**

Para promover la cultura de la prevención, APROSEC despliega permanentemente campañas, charlas, eventos y actividades en los medios de comunicación como radio, televisión, e Internet, y redacta artículos en diversos medios escritos que sensibilicen a la ciudadanía para obtener su compromiso y participación.

APROSEC también está tratando de articular redes y esfuerzos para establecer un observatorio de las acciones planificadas y realizadas por las instituciones que tienen a su cargo la responsabilidad de velar por la Seguridad Ciudadana del Perú. En estas acciones se busca que participe activamente la sociedad civil organizada de cada región. Esta coordinación e intercambio permitiría obtener una evaluación y exposición de las acciones ejecutadas, y realizar las modificaciones necesarias en función de la mejora continua de las mismas.

Y por último, pero no menos importante, para promover la corriente de convivencia pacífica entre ciudadanos, el respeto de las normas y leyes, y la promoción de ofertas alternativas a jóvenes de poblaciones vulnerables o de riesgo en relación al delito, APROSEC ha diseñado planes estratégicos que permitan convocar, sensibilizar, capacitar y comprometer a las autoridades, instituciones y sociedad civil de cada región del país para unir esfuerzos en aras de lograr un ambiente seguro para los habitantes.

### **¿Cuál cree que es el principal éxito de APROSEC? ¿La Campaña del Lazo Amarillo?**

Sin duda la “Campaña del Lazo Amarillo”, realizada en el año 2003 como rechazo y repudio a un acto delictivo, fue uno de los éxitos en los que APROSEC demostró que es posible la sensibilización, convocatoria, participación y movilización activa y real de los ciudadanos de todo un país con respecto a temas de Seguridad Ciudadana. Esta campaña permitió facilitar la liberación del escolar limeño Guillermo Ausejo, incluso tengo entendido con mucha satisfacción que esta campaña ha sido replicada en otros países.

Esta acción adoptada por la ciudadanía como forma de rechazo en sucesos similares, fue propuesta en Portugal a raíz del secuestro de Madeleine, una niña británica de 4 años de edad.

Estos éxitos constituyen el resultado de la experiencia de nueve años de trabajo permanente: conociendo la “inseguridad” desde sus bases, orígenes y particularidades, y sobre todo, promoviendo la Cultura de la Prevención, como eje prioritario, mediante la participación cada vez más activa de la sociedad civil.

### **Es una importante labor la que realizan...**

Y es un trabajo realizado sin recursos económicos externos.

### **Según algunas encuestas nacionales, el 90% de los limeños se sienten inseguros. ¿Cuáles son las principales causas de ese temor?**

Es necesario en primer lugar hacer una diferenciación de la victimización entendida como el real nivel de incidencia del delito y la percepción del delito, que es la sensación de seguridad o inseguridad de los ciudadanos.

El Perú es un gran mosaico de realidades y actos delictivos, en algunos casos, únicos en cada región. En efecto, en Lima según las diversas encuestas realizadas, la percepción de inseguridad es muy alta y oscila entre el 85 y 92%, pero específicamente en el ámbito urbano, es decir en las calles o fuera del domicilio.

En realidad Lima tiene tasas de homicidios por debajo del promedio de Latinoamérica; no obstante, el nivel de percepción de la ciudadanía es de alta inseguridad. Lo que sucede es que los delitos menores como robo, hurto, o robo de partes de vehículos han mantenido una tendencia creciente en los últimos diez años en el Perú. Esta es la razón principal de la sensación de inseguridad, que es exacerbada por los medios de comunicación masivos, principalmente la prensa escrita y la televisión dedican grandes espacios a las noticias de los delitos, e incluso son presentadas con poca objetividad y más bien de una forma morbosa. Un caso concreto es el del secuestro, que en términos de número de eventos frente a la cifra poblacional es extremadamente bajo; no obstante es uno de los delitos que causan mayor temor y presumen cifras mucho más grandes que la realidad.

Sin embargo, una tendencia creciente del delito menor inexorablemente nos llevara en algunos años al crecimiento de los delitos mayores o agravados, e incluso a elevar las tasas de homicidios en Perú. En mi opinión, estamos frente a la posibilidad de una curva de inflexión pronunciada del crecimiento del delito, y es por esta razón que el momento de actuar es ahora, y se debe privilegiar a la prevención como una de las principales armas respecto de la reducción de los delitos.

La carencia de políticas públicas nacionales y locales frente a estos índices estadísticos, hace que en el Perú exista un profundo descrédito de las instituciones que hacen frente al crimen y la violencia, lo que contribuye a percibir en la ciudad un ambiente de inseguridad.

### **En Lima se celebró en el pasado mes de abril un evento internacional de seguridad ciudadana. ¿Qué propósito tenía ese evento?**

El objetivo principal de este importante evento internacional era mostrar y demostrar, las experiencias logradas en otras ciudades como Bogotá y Medellín, en las cuales, con las estrategias adecuadas y recursos apropiados, lograron reducir sus tasas delictivas. Los 14 expertos internacionales coincidieron y apuntaron, entre muchos puntos, que tiene que existir una verdadera voluntad política y visión compartida, que las instituciones y fuerzas policiales por si solas no pueden responder a la criminalidad, que se requieren realizar reformas profundas en las institucionales responsables, que los recursos apropiados y necesarios no deben ser considerados o vistos como gastos, que la participación de la ciudadanía es el factor clave para toda estrategia, que la seguridad ciudadana debe ser construida desde el espacio local y siempre con el espíritu de ser participativa e inclusiva, que el uso adecuado de la tecnología se convierte en una gran herramienta para enfrentar a la criminalidad, y sobre todo, que la prevención se convierte en el elemento indispensable de toda estrategia.

### **Usted dice que los expertos internacionales del evento celebrado en Lima entienden que “la seguridad ciudadana debe ser construida desde el espacio local, y siempre con el espíritu de ser participativa e inclusiva”. Explíqueme como entiende esa construcción local de la seguridad.**

Para acabar el mal, se tiene que atacar la raíz, y en el caso de establecer estrategias de Seguridad Ciudadana se requiere la participación y compromiso de los actores involucrados sea a todos los niveles, es decir: país – región – provincia – distrito – zonas – cuadras. Pero cada estrategia o acción es única en un espacio demográfico y geográfico. Los ciudadanos conocen mejor que nadie su localidad y por ende su problemática a nivel de seguridad ciudadana. Ellos son los ojos y oídos de sus respectivas zonas, saben cual es su problemática, donde se venden drogas, donde vive el pandillero o delincuente, donde y qué tipo de delitos se cometen, o las horas de mayor incidencia.

Por ello es necesario que las autoridades e instituciones responsables, a la hora de elaborar las estrategias, incluyan la participación organizada de la sociedad civil. Conocer la realidad delictiva con la valiosa información proporcionada por los propios ciudadanos, permitirá construir estrategias adecuadas, y sobre todo recuperar la confianza en el estado y sus instituciones.

### **¿Por qué usted considera que la prevención es tan importante como la represión en la seguridad ciudadana? ¿Cuál sería el tipo de prevención más eficaz?**

Invertir en prevención, permite evitar un gasto mayor en represión, no es difícil llegar a esta conclusión si vemos las estadísticas de criminalidad e inseguridad año a año. Por ello sostenemos que la inversión en prevención es más eficiente que la represión, lamentablemente en los países de la región, las políticas públicas no son integrales y por lo tanto disocian la prevención de la represión y la prioridad política esta en la represión. El papel de los políticos es más bien de cierto carácter demagógico. Las propuestas desarticuladas y populistas no se basan en análisis científicos y técnicos, siempre será más fácil incrementar penas, anunciar compra de armamento o patrulleros, que construir una política integral de seguridad, ya sea por falta de conocimiento, incompetencia e incluso por corrupción.

Insisto en afirmar que la prevención más eficaz es la relacionada con la participación activa y real de los ciudadanos. En este punto nos orientamos hacia un modelo en el que el rol del ciudadano no es combatir directamente el delito, es decir nos alejamos conceptualmente de las propuestas en donde se presume al ciudadano como un vigilante de la ciudad, ya que esta política genera más violencia y riesgos al ciudadano. En este orden de ideas concebimos como modelo de prevención: las políticas de inclusión social de jóvenes vulnerables o en riesgo frente al delito, la promoción de una cultura de prevención entendida ésta como la reducción de los niveles de riesgo o de exposición al delito por parte de los propios ciudadanos, el involucramiento de los actores de la sociedad civil en la construcción de políticas públicas relacionadas con la convivencia pacífica, el respeto a las leyes y la construcción de valores, así como a la articulación de los gobiernos locales en materia de prevención construyendo oportunidades y ofertas alternativas a la población, y en la recuperación del espacio público.

### **¿Hasta que punto la ciudadanía entiende el papel de prevención en lugar de presionar exclusivamente por una mayor represión?**

Es necesario trabajar específicamente ese aspecto, la orientación hacia políticas que privilegien la prevención tienen tras de sí el análisis causal de los factores que hacen que los indicadores del crimen y la violencia se incrementen. Si uno pudiese con facilidad explicar que se trata de un modelo multicausal, en donde la efectividad en la represión en realidad sólo es un aporte respecto a la masa crítica actual de delincuentes, podríamos lograr un giro respecto de la propia visión de los ciudadanos frente a la problemática.

Sin este entendimiento la población, como es natural, buscara siempre la represión como un mecanismo que le brinde una sensación de seguridad. Creo que salvo excepciones el modelo de prevención y de políticas articuladas no es entendido ni por los ciudadanos, ni por los políticos. Ésta es aún una agenda pendiente.

### **Usted ha dicho en uno de sus escritos: “Entre los factores que desencadenan la violencia y el delito se han señalado: la exclusión social, la desigualdad y la violencia intrafamiliar. En este sentido la mejor política de seguridad ciudadana sería una buena política social”. ¿Cómo cree usted que esta política debiera funcionar?**

Una apropiada política social es siempre una buena política en materia de seguridad. La falta de seguridad es una de las caras más feroces de la pobreza y la exclusión. En realidad el delito afecta mucho más a los más vulnerables. Es bueno ver que en las últimas décadas ya el análisis de la pobreza ha dejado de ser solamente analizado

desde una dimensión económica, sino que ahora es visto como la falta de oportunidades y acceso a los servicios públicos como justicia, educación y salud. Sin embargo, no debemos olvidarnos de que es una condición necesaria pero no suficiente, sino observaríamos que en países en donde existe más igualdad no existirían delitos. La prevención y la represión siempre serán ingredientes de la fórmula para la construcción de políticas de seguridad, que además tienen impactos en diferentes momentos. La adecuada construcción de una política en seguridad debe atender la problemática de corto plazo y priorizando el largo plazo en donde se sitúan las inversiones en materia de políticas sociales.

Pero concentrándome en responder su pregunta, creo que es relevante mencionar que políticas sociales apropiadamente focalizadas en poblaciones vulnerables y en riesgo tienen un gran impacto en la seguridad pública.

**Más allá de las terribles consecuencias sociales de la inseguridad ciudadana, existe también una afectación económica. ¿Cómo puede valorarse este daño? La inseguridad ciudadana en un país no sólo afecta y altera la calidad de vida de la población que vive en una sumatoria de miedos y temores, atenta además contra los intereses del país.**

La inseguridad ciudadana afecta el turismo, tanto a la inversión nacional como a la extranjera; pudiera decir que tiene un costo económico mayor que el directamente vinculado al delito en sí mismo. Son pocos los empresarios que se arriesgan a invertir en países con graves problemas de inseguridad. Si queremos encontrar indicadores, el BID estima que al Perú gasta de su producto bruto interno un 5.1% más en seguridad, que el gasto en educación o salud. La media latinoamericana está en el 12%. Pero, las cifras en este tema son muy frías, y como reflexión, más allá del costo exclusivamente económico preguntaría: ¿qué valor tiene la vida de algún familiar?

### **Algo más que quiera decir a los lectores de Futuros**

Soy un convencido que a pesar de los esfuerzos de los gobiernos estos siempre serán insuficientes para enfrentar una problemática tan complicada como la violencia y los delitos.

Existe una gran brecha entre lo deseable por la población en materia de seguridad y lo posible como respuesta por parte de estado. Mientras no se trabajen las causas del fenómeno delictivo y cada ciudadano comprenda la importancia de acceder a la cultura de la prevención, conociendo sus reales riesgos, me temo que el delito seguirá ganando las calles de las principales ciudades.

### **Información de contacto**

César Ortiz Anderson

Presidente

Asociación Pro Seguridad Ciudadana

Cel. (51-1) 9931-6197

e-Mail 1: [aprosec@hotmail.com](mailto:aprosec@hotmail.com)

e-Mail 2: [comunidadesunidasenprevencion@gmail.com](mailto:comunidadesunidasenprevencion@gmail.com)